

Regelneven en -nichten: Afblijven van onze ZZP-ers

Een paar jaar geleden onderzocht ik voor mijn universiteit of de oprichting van een aparte vakgroep ‘ondernemerschap en innovatie’ een optie was. In dit kader was er een afspraak bij het Massachusetts Institute of Technology (MIT) met professor Ken Morse, een ondernemerschapsgoeroe. Wij wachtten geduldig op de professor in een prachtig visrestaurant op de campus. Toen hij binnenkwam, begroette hij al zijn fans. Eenmaal bij ons aangeschoven, poneerde hij aanstonds de stelling, dat Nederland een socialistisch land is waar zelfs het ondernemerschap door ambtenaren werd vormgegeven. Alvorens deze liberaal de kans kreeg om dit te nuanceren, zei de professor dat hij vier jaar in Brussel had gewerkt en tegenspraak nutteloos was. Dit voorval is mij door de jaren heen bij gebleven. Is die stelling wel juist? Een

ondernemer is immers iemand die het vermogen heeft om ideeën in daden om te zetten. De vraag is of de potentiële ondernemer in het vrije veld mag opereren, of dat hij of zij eerst allerlei bureaucratische ketenen moet verbreken. Wij hebben in de arbeidsmarkt van de toekomst ondernemers nodig. Zowel in de formele als in de informele economie. In de formele economie moet de plaats van de zogenaamde babyboomers naast autochtone jongeren, ook door vrouwen en alloctonen worden ingenomen. In de informele economie is plaats voor allerlei creatievelingen van eigen of andere bodem. Het CBS telde op 31 december 2008, 750.000 nieuwe ZZP-ers, die ondanks de vaderlandse regelzucht aan de slag zijn gegaan. Het parlement is ondertussen bezig deze mensen in te binden. Neem een voorbeeld aan de Joden die in

de Gouden Eeuw van allerlei beroepen waren uitgesloten. Zij konden daardoor juist uitblinken in de vrije beroepen die géén regels hadden. Kortom: Afblijven van onze ZZP-'ers.

Luigi van Leeuwen, een Haaglander

